

基于“同城一体化”的公安高等教育质量 监测信息化体系探讨

庄锦清 黄伟 李华

福建警察学院

摘要: 文章结合公安工作现代化及新一轮本科评估要求,分析公安高等教育质量监测体系的主要特征:回归教育本质、贴近实战需求、注重循证思维、强调内生动力。立足 OBE 理念,聚焦培养高素质公安专业人才的根本目标,把握“同城一体化”建设机遇,打破监测主体、资源、数据等的壁垒,从回归教育本质、紧跟实战需求、重塑文化自觉的角度,结合数智化手段,探讨基于“同城一体化”的公安高等教育质量监测信息化体系建设,提升人才培养质量,以期公安高等教育高质量发展提供参考。

关键词: 公安高等教育;“同城一体化”;实战化;质量文化;循证

DOI: 10.65976/3080-0374.2026.05.031

以人才培养、科学研究、社会服务为核心职能的高等教育自 1999 年全国首次大规模扩招以来,逐步由“精英教育”向“大众教育”转型^[1]。2024 年教育部《关于做好普通高校招生工作的通知》首次提出“扎实推进优质本科扩容”,明确要求扩大双一流高校招生规模,优化高等教育资源布局,高等教育开启了从“量”到“质”的转变。同时,《关于加强新时代教育管理信息化工作的通知》《中国教育现代化 2035》等相关政策文件均强调了教育信息化在提升教育教学质量监测中的重要性,共同构建了信息化教育教学质量监测的政策框架。

公安教育是党和国家教育事业的重要组成部分,在公安工作中处于基础性、先导性、全局性地位^[2]。完善公安教育教学质量监测体系,提升公安教育教学质量,培养优秀人民警察是新时代公安教育的必然要求。近年来中国人民公安大学、福建警察学院、云南警官学院等众多公安院校均与属地公安局签订“同城一体化”校局合作框架协议,创新人才培养模式,为公安高等教育带来新的方向^[3]。因此,本文将探讨基于“同城一体化”的公安高等教育质量监测信息化体系建设。

一、新时代公安高等教育教学质量监测主要特征

2021 年教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025 年)》(以下简称“新一轮审核评估”)强调“强化学生中心、产出导向、

持续改进”以及“坚持方法创新。综合运用互联网、大数据、人工智能等现代信息技术手段,深度挖掘常态监测数据”的基本原则^[4],明确了以信息技术手段加强教育教学质量监测,回归学生为中心的立德树人根本任务。

(一) 回归教育本质

党的二十大报告明确指出:“教育是国之大计、党之大计。培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。”,强调了立德树人在教育中的核心地位。公安院校是培养党和人民忠诚卫士的重要基地,担负着为党育人、为国育才的重大使命,更应回归立德树人本质,铸牢忠诚警魂^[5]。

(二) 贴近实战需求

公安高等教育以培养高素质应用型公安专业人才为目标,以满足新时代公安工作现代化需求。2024 年公安部和教育部联合发布《关于加快推进公安高等教育高质量发展的意见》要求深化实战化教育教学改革,创建“教学研练战”一体化人才培养模式^[6]。公安院校专业建设、课程内涵、实践实训、招考要求等均围绕公安工作展开,其本质在于服务公安实战。

(三) 注重循证思维

循证思维是一种基于科学证据进行决策和实践的思维方式,强调决策过程中,通过全面收集、分析和评估研究证据、实践经验及专家意见等做出合理判断

基金项目: 福建省教育科学“十四五”规划 2023 年度课题(FJJKBK23-222)基于“同城一体化”的公安高等教育质量监控信息化智能体系研究。

作者简介: 庄锦清,女,硕士,实验师,研究方向为公安教育与信息化研究、实验教学与管理。

黄伟,男,博士,副教授,研究方向为刑事科学技术教学与研究。

李华,男,本科,福建警察学院实验中心副主任,副教授,研究方向为实验教学与管理,刑事科学技术教学与研究。

和决策^[7]。循证思维在英国、美国、爱尔兰、德国等国家先后融入教育教学改革,也引起了我国教育工作者的广泛关注和研究^[8]。2022年启动实施的国家教育数字化战略行动,标志着我国全面开启教育数字化转型。人工智能、大数据、区块链等技术为循证思维在教育质量监测中的应用提供了实现基础与技术支持。

(四) 强调内生动力

内生动力是由系统内部需求、目标或价值观驱动的力量,是一种持续、自主地追求卓越的内在力量。对于高等教育质量监测而言,质量文化则被定义为持续提升教育质量最持久的内生动力。新一轮审核评估首次将“质量文化”列为评估指标。

二、公安高等教育质量监测现状分析

(一) 教育监测系统性不足,体系尚未健全

新一轮审核评估明确了本科教育的根本任务,确立了新的评估内涵、评估方法等,各大高校基本构建了教育质量监测体系,并取得一定成效,但在体系主体、结构、机制等方面仍有待进一步完善。

一是监测主体单一与内容局限。新一轮审核评估强调以学生为中心,提升了高校对学生主体地位的认识,但这一思想在实践层面未得充分践行。目前,教育质量监测主要由教育行政主管部门主导,学生、教师等利益相关方多处于被动执行状态,用人单位的参与更是有限。另一方面对学生学习过程中的获得感、能力培养和思想动态等关注不足,难以满足学生的个性化发展需求,亦不利于形成多元化的监测力量^[9]。

二是监测结果应用受限与反馈机制缺失。高校虽对审核评估工作高度重视,但后续落实上缺乏动力。一方面是评估过后,对问题清单的整改未能及时、有效地应用到实际教育教学中,质量监测难以形成可持续的动态闭环^[10]。另一方面日常教学监测机制尚未健全,缺乏畅通的反馈渠道。教育质量监测改进周期长,可持续性不足,监测成效有待提升。

三是制度保障不足与责任缺位。当前多数公安高等院校仍处于满足外部行政部门评估要求的被动局面,校内自主监测制度不够完善,部门间协作不足,监测责任落实不力^[11],缺乏统一、规范、科学的监测体系。

四是技术支撑薄弱与数据孤岛。近年来,随着教育信息化政策的出台,教育教学数智化水平不断提升。但各类教学管理系统相对独立,部分高校虽已搭建数据中台,却缺乏深入的数据分析与挖掘能力,教育教学数据碎片化、割裂化。与此同时,教育质量监测的形式与内容未能同步适应数字化转型,信息化手段应用不足,尚未形成完整、有效的数字化支撑体系^[12]。

(二) 与实战连接薄弱,培养目标偏离

一是监测指标针对性弱,偏离警务本质。新一轮审核评估等监测手段多以全国高校教学质量为基准,具有较强的普适性,但对公安专业的针对性相对薄弱。目前各公安院校的教育监测体系多以学术化指标为核心,警务实战能力的监测稍显不足,难以充分体现公安高等教育培养公安实战人才的目标。

二是教学内容陈旧,与实战脱节。面对犯罪手段智能化、案件类型复杂化等新挑战,公安业务部门已迅速引入人工智能、大数据、无人机等新技术,构建智慧警务。而公安高等教育在课程实战化改革方面相对滞后,教学案例陈旧、实训装备落后、实战技术过时,难以满足新时代公安工作的实战需求。

三是学习交流深度浅,成效有限。公安院校与业务部门通过“双千计划”等开展交流,周期短且缺乏有效制度保障。公安院校教师在业务部门交流期间仍需兼顾学生毕业论文指导等教学任务,业务部门民警亦难全面融入教学工作,教学与实战的衔接效果不佳。

(三) 质量文化建设滞后,追求卓越内生动力不足

为进一步完善监测体系、提升教育质量,质量文化被广泛关注,并且成为评估的重要指标。然而在实践层面,质量文化仍处在建设初期阶段,八成以上公安高等院校质量文化建设未得到应有重视^[9]。质量监测呈现外部依赖、行政制度化、工具技术化等特点,高校及师生的质量价值意识薄弱,内生动力匮乏,未能充分发挥公安院校的办学优势,形成优质的质量文化。

三、基于“同城一体化”的公安高等教育质量监测信息化体系构建

质量是高等教育生命线,公安高等教育应坚持党管改革发展,牢固树立“政治建校、从严治校”标准,以学生为中心,建立健全公安高等教育质量监测体系,全面落实立德树人根本任务,为党育人、为国育才、为警铸剑。

(一) 回归教育本质,紧跟公安实战需求

根据公安部深化实战化教育教学改革要求,将实战与公安教育教学深度融合,做到教学设计、教学实施、教学反馈等全过程实战化。

一是基于“同城一体化”合作框架协议,全方位推进公安院校与业务部门的合作,细化资源共享、人才共育、专业共建、科研共创等的合作事项^[3]。鼓励院校各部门与各业务部门共建业务、开展教学活动,延长交流周期,制定考核及保障制度,构建长效沟通交流机制,深化校局合作,让政策落到实处。

二是加强资源共享,推动双向赋能、互促共赢。

院校开放科研设备、知识数据、实训场地等资源,公安业务部门在合理范围内开放检测设备、实战案例等,围绕实战需求及人才培养目标,开展教学科研合作,将科研成果实战化,实战情形教学化,实现良性循环。

三是将公安业务部门纳入质量监测体系,构建质量闭环。目前公安院校学生在校期间安排有实战实习,由一线民警全程指导。不论学生学习还是教师教学,业务部门均参与其中,将公安业务部门纳入质量监测体系势在必行。将业务部门作为教育质量监测的主体之一,从实战角度对在校生及毕业生的培养效果提供真实反馈,同时解决了毕业生就业追踪难的问题;而作为进入公安业务部门的警校毕业生,结合自身学习与实战工作经历,能为公安教育质量提升提供新视角。将公安业务部门纳入公安院校教育质量监测体系,可提升质量监测的完整性及有效性,使公安教育始终紧跟实战需求变化。

(二) 以学生为中心,构建数智化可持续监测体系

新一轮审核评估明确了以信息技术手段加强教育质量监测。监测手段科学化、智能化的转变进一步推动了监测体系的变革,为全员、全程、全方位的教育质量监测提供了可行路径。

一是以学生为中心,打破数据壁垒。通过信息化系统自动采集并整合学生在教学与生活中的各类客观数据——包括课程成绩、毕业论文、图书借阅、实验资源使用、学科竞赛参与及获奖、社会实践等信息;同时畅通反馈渠道,主动获取学生上课、活动等的过程感受、思想动态以及教师评语等各类主观性信息,打破传统结果性指标限制,全面了解学生学习生活全过程。

二是多主体协同,刻画数据画像。学生的主体地位离不开教师的教学、学校的保障以及公安业务部门的实战支撑。体系同步采集教师教学行为、科研产出、实战交流情况,实验设备使用情况、政策执行效能等教学管理数据,以及实习、交流等业务部门数据。通过多源数据融合,生成学生—教师—学校—业务部门四维画像,精准识别各主体优势与短板,为全面、科学的评价提供坚实的数据支撑。

三是深入数据分析,提供决策辅助。锚定人才培养这一根本,制定基于数据画像的评价标准,利用大数据、人工智能等手段深入分析,利用数据采集的动态性、实时性,及时发出问题预警并提供决策辅助,各主体据此采取改进措施,彰显高等教育质量监测成效。

四是完善制度保障,构建动态持续体系。新

一轮审核评估提出“持续改进”的成果导向教育(Outcome-Based Education,OBE)理念,强调对人才培养全链条实现质量闭环。为此,引入“计划—执行—检查—处理”(Plan-Do-Check-Act,PDCA)循环,在高等教育内涵式发展的大背景下,实现教育质量的全过程控制与持续提升。根据公安实战需求、学生发展需求、教育教学本质、政策导向等制定系统的质量目标体系;在课堂教学、实践、实习等教育教学全过程中,以学生为中心,推动教师、学校、业务部门等多主体协同开展教学活动,实时采集监测数据,利用预警清单和改进建议及时修订方案、调整目标,形成螺旋式提升。

(三) 结合办学特色,创建高认同质量文化

从社会学视角,克利福德·格尔茨认为文化是“由人自己编织的意义之网”,通过符号系统(如语言、仪式)传递价值观与世界观^[13]。高等教育质量文化传递着追求卓越的价值观,是人才培养的坚实保证。新形势下,公安高等院校秉持“五自”原则,创建强劲文化内核。

一是党建引领,创建质量文化顶层设计。习近平总书记强调,加强党对教育工作的全面领导是办好教育的根本保证^[14]。公安高等院校要确保党对学校质量文化建设的全面领导,将质量文化纳入学校战略规划,明确各部门工作职责,落实主体责任,为质量文化建设提供自上而下的硬性保障。

二是主体多元化,构建质量共同体。质量建设是多主体全方位的活动,而非传统指令式质量要求的被动形式。利用课程思政、培训交流等,将质量文化融入到日常教育教学活动中,充分尊重学生、教师等主体的发展需求,畅通反馈渠道,提供资源、制度激励,构建质量共同体,形成学生、教师、高校、公安业务部门等全员主动参与的文化氛围。

三是结合办学目标,融入忠诚特色文化。秉持校本原则,以校训精神为内核,以办学特色为依托,将“政治建校、忠诚育警”作为质量文化的灵魂。在忠诚教育、榜样宣传等活动过程中融入质量文化,构建具有公安特色的质量文化,将质量文化内化于心,外化于行,形成自下而上的价值认同,推动公安教育从成熟走向出色。

四、结论

公安高等教育质量监测体系建设以忠诚为魂、实战为锚、数据为脉、制度为骨,通过价值浸润重塑文化自觉、标准重构牵引能力升级、校局协同打破资源壁垒、智能监测驱动精准改进,最终构建“教学研练战”

一体化的质量生态闭环。展望未来,随着人工智能的快速发展,自适应学习系统与人工智能得到广泛应用,或可实现个性化教育质量的闭环优化,构建未来公安高等教育质量监测新范式。

参考文献:

- [1] 吴春燕,刘金典.国际比较视野下中国特色高等教育质量保障体系的构建路径研究[J].高等农业教育,2024(3):26-35.
- [2] 本刊评论员.开创新时代公安教育工作新局面[J].公安研究,2018(9):5-6.
- [3] 徐浩森.公安院校校局“同城一体化”建设的内涵、理论支撑及完善对策探析[J].云南警官学院学报,2024(6):99-105.
- [4] 中华人民共和国教育部.教育部关于印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021—2025年)》的通知[EB/OL].(2021-01-21)[2025-11-21].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-02/07/content_5585584.htm.
- [5] 胡训玉,唐文胜.践行伟大建党精神铸造忠诚警魂——以公安院校忠诚警魂教育为视角[J].四川警察学院学报,2021,33(5):121-129.
- [6] 熊一新,董少平.论习近平法治思想指导下的公安工作思想观念现代化[J].公安研究,2025(1):5-24.
- [7] 杨素萍,朱晓玉,覃健.泰国高等教育督导的组织构架、运行机制与理念转向——中泰比较视野下广西民办高校教学督导制度研究系列论文之四[J].高教论坛,2025(2):110-115.
- [8] 段红,赵蔚.教育数字化转型背景下教师循证教学能力模型研究[C]//第27届全球华人计算机教育应用大会论文集.2023:11-16.
- [9] 蔡拔平.公安高校内部质量保障体系的现状分析及优化策略[J].湖南警察学院学报,2023,35(1):121-128.
- [10] 李孟璐,陈镇,谢帆.审核评估常态化背景下高校教育质量保障面临的问题及应对[J].高教论坛,2025(2):80-83.
- [11] 张劲松,刘云中.新一轮审核评估背景下高校内部质量保障体系建设的四重逻辑[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2025(4):28-32.
- [12] 王瑞雪.数智技术赋能高等教育质量监测数据库的构建与应用研究[J].高等建筑教育,2024,33(5):1-8.
- [13] 李志义,黎青青,宫文飞.新一轮本科教育教学审核评估中的质量文化[J].高教发展与评估,2024,40(2):19-29.
- [14] 光明日报.加强党对教育工作的全面领导——三论学习贯彻习近平总书记全国教育大会重要讲话精神[EB/OL].(2018-09-15)[2025-11-21].https://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2018-09/15/nw.D110000gmrb_20180915_3-01.htm.